M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B O S K O V I C E
odbor výstavby a územního plánování
Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

SPIS. ZN.: SMBO 11881/2025/STAV/sumb
Č.J.: DMBO 5434/2026
VYŘIZUJE: Ing. Petra Šumberová
TEL.: 516 488 736
E-MAIL: petra.sumberova@boskovice.cz
FAX: 516 488 710

MUBOX018
QYF0
MUBOX018QYF0

DATUM: 5.2.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu v Boskovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 5.3.2025 podal

Obec Jabloňany, IČO 636754, Jabloňany 88, 679 01 Skalice nad Svitavou,
v zastoupení

Ing. Tomáš Gross, IČO 06197094, Spádová 784/15, Chrlice, 643 00 Brno 43

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu nazvanou

Úprava MK kolem kapličky - Jabloňany

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 56, parc. č. 1132/1, 1132/33, 1132/47, 1132/58, 1132/70, 1132/72 v katastrálním území Jabloňany.

Stavba obsahuje:

- *Předložená projektová dokumentace řeší rekonstrukci místní komunikace v obci Jabloňany v lokalitě kolem kapličky, kde stávající stav komunikace je na hraně její životnosti. V souvislosti s rekonstrukcí komunikace je navržena rekonstrukce propustku, který se nachází na konci řešeného úseku a je taktéž na hraně životnosti. Stavba je členěna na objekty:*
- *SO 101 Rekonstrukce místní komunikace 1b*
- *SO 102 Propustek*

SO 101 Rekonstrukce místní komunikace 1b

- *Stavební objekt řeší rekonstrukci místní komunikace označené 1b (dále jen „MK“). Úprava MK bude provedena v délce 147,17 m. Začátek úpravy bude v křižovatce se silnicí III/37430 (parc.č. 1132/9). Konec úpravy bude za propustkem před křižovatkou s místní komunikací označenou 1c. Šířkové uspořádání MK je 5,5 m mezi obrubami. Bude se jednat o dvoupruhovou komunikaci s šířkou pruhu*

2,75 m. Komunikace bude ukončena oboustrannou silniční obrubou základní výšky nášlapu 0,12 m. Komunikace je navržena z asfaltového souvrství s oboustrannými obrubami. Použity budou silniční obruby 250x150x1000 do betonového lože C 20/25 XF3, minimální tloušťka lože 150 mm. Příčný sklon bude levostranný 2,0 %.

- *Podél komunikace bude proveden chodník z betonové dlažby šířky 1,55 m s vodící linií formou chodníkového obrubníku šířky 0,10 m s výškou nášlapu 0,06 m. Chodník je na začátku úseku navržen po levé straně, kdy v místě u pozemku st. 56 je navrženo místo pro přecházení na pravou stranu v šířce 3,0 m. Odtud chodník dále pokračuje po pravé straně do konce úseku rekonstrukce MK a dále až do staničení 0,19227 kde bude ukončen sníženým obrubníkem s výškou nášlapu 0,02 m a varovným pásem z betonové dlažby pro nevidomé. Na straně od vozovky bude chodník ukončen chodníkovou obrubou 100x250x1000 do betonového lože C 20/25 XF3, minimální tloušťka lože 150 mm, s výškou nášlapu 0,06 m. Chodník ve staničení v km 0,162 vede přes stávající studnu. Ta bude částečně vybourána pro novou konstrukci chodníku (hloubka cca 0,50 m). Na odbouranou část se provede monolitická zákrytová deska s poklopem umožňujícím průlez.*
- *Ke stavebnímu objektu také náleží parkovací záliv, který je navržen na levé straně ve střední části úseku v počtu 6 parkovacích stání. Parkovací stání budou o šířce 2,0 m a zrealizována ze zasakovací dlažby. Příčný sklon bude jednostranný 2,0 %, směrem do zeleně. Od vozovky bude parkovací záliv oddělen přejízdnou silniční obrubou 150x150x1000 do betonového lože C 20/25 XF3, minimální tloušťka lože 150 mm, se základní výškou nášlapu 0,05 m. Na druhé straně bude parkovací stání ukončeno chodníkovou obrubou 100x250x1000 do betonového lože C 20/25 XF3, minimální tloušťka lože 150 mm, zarovnanou výškově s povrchem dlažby.*
- *Stávající sjezdy budou respektovány. Sjezdy přes chodník budou provedeny z betonové dlažby a budou pokračovat z asfaltového souvrství. Vybrané sjezdy budou provedeny pouze ze štěrkodrti. Dle předložené projektové dokumentace následovně:*
    - *ze štěrkodrti bude proveden příjezd k RD č.p. 18, č.p. 7, č.p. 5, č.p. 35, č.p. 28*
    - *z asfaltobetonu bude proveden příjezd k RD č.p. 139, č.p. 26, č.p. 27, č.p. 6, č.p. 48*
    - *k RD č.p. 19, č.p. 122, č.p. 22, č.p. 23, č.p. 24 bude proveden sjezd z asfaltobetonu a dále bude pokračovat stávající příjezdová komunikace bez úprav*

Konstrukce souvrství jsou navrženy následovně:

Konstrukce vozovky dle TP 170 D1-A-2-PIII

Asfaltový beton pro obrusné vrstvy	*ACO11*	*40 mm*
Spojovací postřik asfaltovou emulzí, zbytkové množství pojiva 0,40 kg/m2	*PS-C*	
Asfaltový beton pro ložní vrstvy	*ACL16+*	*60 mm*
Spojovací postřik asfaltovou emulzí, zbytkové množství pojiva 0,40 kg/m2	*PI-C*	
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	*ACP16+*	*80 mm*
Infiltrační postřik asfaltovou emulzí, zbytkové množství pojiva 1,00 kg/m2	*PI-C*	
štěrkodrť	*$ŠD_A$ 0/32*	*150 mm*
štěrkodrť	*$ŠD_A$ 0/32*	*150 mm*
celkem		*480 mm*

Konstrukce parkovacích stání

Cementobetonová zasakovací dlažba	*DL*	*80 mm*
Lože z hrubého drceného kameniva fr. 6/8 mm	*L*	*40 mm*
štěrkodrť	*$ŠD_B$ 0/32*	*250 mm*
celkem		*370 mm*

Konstrukce sjezdů

Cementobetonová dlažba	*DL*	*80 mm*
Lože z hrubého drceného kameniva fr. 6/8 mm	*L*	*40 mm*
štěrkodrť	*ŠD$_B$ 0/32*	*250 mm*
celkem		*370 mm*

Konstrukce chodníku dle TP 170 D2-D-1-PIII

Cementobetonová dlažba	*DL*	*60 mm*
Lože z hrubého drceného kameniva fr. 6/8 mm	*L*	*40 mm*
štěrkodrť	*ŠD$_B$ 0/32*	*150 mm*
celkem		*250 mm*

- *Jelikož se komunikace nachází v Zóně 30, bude na vjezdu do zóny proveden dlouhý práh o celkové délce 8,0 m. Převýšení vyvýšené části bude +100 mm. Vjezdní rampa bude dlouhá 2,0 m ve sklonu 1:20, výjezdní rampa bude dlouhá 3,0 m ve sklonu 1:30 oproti niveletě. Na konci úpravy je navržen polštář přes dva jízdní pruhy o délce 2,20 m a šířce 3,00 m. Převýšení vyvýšené části bude +40 mm. Podélné rampy budou dlouhé 0,40 m ve sklonu 1:10 oproti niveletě, příčné rampy budou dlouhé 0,40 m ve sklonu 1:10 oproti příčnému sklonu. Povrch ramp a polštářů bude z betonové dlažby tloušťky 80 mm do lože tloušťky 40 mm z kameniva fr. 4/8. Klíny nad rámec nestmelených vrstev vozovky budou provedeny z podkladního betonu C 20/25 XF3. Polštáře a prahy budou ohraničeny betonovou chodníkovou obrubou 100x250x1000 do betonového lože C 20/25 XF3, minimální tloušťka lože 150 mm, zarovnanou výškově s povrchem dlažby/vozovky.*
- *Zasakování srážkových vod bude řešeno pomocí příčných a podélných sklonů do rekonstruovaných nebo přesunutých uličních vpustí a následně do stávající dešťové kanalizace. Několik vpustí bude přidáno, aby voda neodtékala ve větších průtocích po vozovce.*

SO 102 Propustek

- *Stavební objekt řeší rekonstrukci propustku MK v km 0,14150. Celková délka propustku je 11,70 m a jeho sklon 3,00 %. Propustek překonává Bezejmenný vodní tok IDVT 10 195 951, který je pravostranným přítokem toku Úmoří.*
- *Ve stávajícím stavu se jedná o propustek z kamenných opěr a betonové desky. Na koncích je propustek ukončen betonovými římsami. Světlá šířka propustku je 1,98 m a délky 6,38 m.*
- *Nově bude propustek z plastových trub DN 1000 min. SN 12. Směrově bude propustek upraven, aby lépe navazoval na stávající odvodné betonové potrubí DN 1000. Na vtoku bude vybudována vtoková jímka, která bude respektovat stávající vodní skok. Na výtoku pak bude celý prostor obložen dlažbou z lomového kamene. Koncové troubě bude seříznuto šikmé čelo ve sklonu 0,75:1, které bude respektovat sklon odláždění. Odláždění na vtoku bude také dlažbou z lomového kamene do betonového lože ve sklonu max 1:1,5. Na vtoku i výtoku bude osazena zábrana proti pádu formou dvoumadlového ocelového zábradlí výšky 1,10 m. Prostor vtoku i výtoku bude odlážděn dlažbou z lomového kamene tl. 250 mm do betonu tl. 150mm a spáry budou zatřeny stěrkou MC25.*

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena a umístěna podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Tomáš Gross, autorizaci provedl Ing. Michal Harašta, ČKAIT 1006890, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ověřené v rámci tohoto řízení, která bude opatřena doložkou o ověření dokumentace po nabytí právní moci povolení stavby. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby s vyznačením vazeb a vlivů okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb – C.3 – koordinační situační výkres v měřítku 1:250. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Pro uskutečnění umisťované stavby se jako stavební pozemek vymezuje pozemek st. p. 56, parc. č. 1132/1, 1132/33, 1132/47, 1132/58, 1132/70, 1132/72 v katastrálním území Jabloňany.
3. Před zahájením zemních prací stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení budou ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
4. Před zahájením zemních prací bude v dostatečném časovém předstihu zajištěno vytyčení všech podzemních inženýrských sítí v místě stavby příslušnými správci sítí tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Zahájení prací v ochranných pásmech nadzemních i podzemních inženýrských sítí bude oznámeno jejich jednotlivým správcům.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky, stavebnímu úřadu bude před zahájením stavebních prací oznámen název dodavatele stavby. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení - (tabulka "Stavba povolena"), který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tento štítek zde bude umístěn do vydání kolaudačního rozhodnutí.
6. Před zahájením stavby doplní stavebník na štítku „Stavba povolena“ údaje o vybraném stavebním podnikateli.
7. V souladu s ustanovením § 160 odst. 2 stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby; současně je stavebník povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady, týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie.
8. Stavebník prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby. Dále prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
   a) po dokončení stavby.
9. Stavba bude dokončena **do 31.12.2027.**
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Vždy je třeba zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
11. Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je stavebník povinen zajistit činnost koordinátora BOZP podle ustanovení § 14 a 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
12. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemcích investora a bude splňovat podmínky stanovené v § 2 a v příloze č. 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb, o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.
13. S odpady vzniklými během stavby bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy.
14. Pozemní komunikace a další veřejná prostranství nesmí být znečišťovány, případné znečištění musí být okamžitě odstraněno.
15. Při provádění stavby nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti chodců ani provozu na pozemních komunikacích.
16. Řešení dopravy během výstavby bude zajištěno objízdnou trasou.
17. V souladu s ustanovením § 149 písm. b) stavebního zákona a § 29 odst. 1 vyhl.č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu musí být stavba provedena tak, aby byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností nebo orientace a aby splnila požadavky na přístupnost podle normy.
18. Zemní práce v ochranných pásmech stávajících inženýrských sítí budou prováděny výhradně klasickým ručním nářadím bez použití mechanismů.
19. Před provedením záhozu výkopů v místě dotčení původních inženýrských sítí budou jednotlivě přizváni jejich správci k provedení kontroly a o kontrole bude pořízen zápis.
20. V případě umístění stavebního materiálu nebo stavebního zařízení na veřejném prostranství oznámí stavebník tuto skutečnost příslušnému správnímu orgánu za účelem povolení užívání veřejného prostranství, příp. vyměření místního poplatku.

21. V případě umístění stavebního materiálu nebo stavebního zařízení na pozemní komunikaci požádá zhotovitel stavby příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace.
22. Případná přechodná úprava provozu na pozemních komunikacích (provizorní dopravní značení) bude řešena v samostatném správním řízení a stavebník si o ni zažádá v předstihu u Městského úřadu Boskovice, odboru dopravy min. 1 měsíc před samotnou realizací stavby.
23. Případná místní úprava provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) bude řešena v samostatném správním řízení a stavebník si o ni zažádá u Městského úřadu Boskovice, odbor dopravy v průběhu stavebních prací v takovém předstihu, aby ke kolaudaci, popř. předčasnému užívání stavby bylo dopravní značení stanoveno a osazeno.
24. Stavbou nesmí být v žádném případě dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků či staveb. V případě potřeby vstupu na sousední pozemek je stavebník povinen se předem s vlastníky dohodnout.
25. Při umístění a provádění stavby budou dodrženy požadavky vlastníků a správců komunikací a inženýrských sítí, které se týkají podmínek jejich ochrany, uvedené:

- *ve vyjádření EG.D, a.s. ze dne 24.10.2024 pod zn. J58374-27138546*
- *ve vyjádření VAS a.s., divize Boskovice ze dne 25.10.2024 pod č.j. VASBO-7525/2024-Bg*
- *ve vyjádření CETIN a.s. ze dne 21.10.2024 pod č.j. 302571/24*
- *ve vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 23.10.2024 pod zn. 5003187714*
- *ve vyjádření SúS JmK, oblast Sever ze dne 26.11.2024 pod zn. SUSJ26806/2024*

Výše uvedená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a tvoří jeho přílohu.

26. Při umístění a provádění stavby budou dodržena závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, uvedená:

- *v závazném stanovisku („ZJES“) Městského úřadu Boskovice, odbor TOŽP ze dne 20.11.2024 pod sp.zn. SMBO 67918/2024 TOŽP, č.j. DMBO 67920/2024*
- *ve vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 5.12.2024 pod č.j. KRPB-223882-2/ČJ-2024-060106*
- *ve vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 16.12.2024 pod č.j. KRPB-249459-2/ČJ-2024-060106*

Výše uvedená vyjádření/závazná stanoviska jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a tvoří jeho přílohu.

27. Zajištění přístupu na staveniště – přístup a příjezd po dobu realizace stavby bude zajištěn pomocí stávajících komunikací v místě stavby.
28. Veškeré plochy dotčené stavbou budou po dokončení stavebních prací předány uživatelům s uvedením do původního stavu.
29. Platnost povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Po dokončení stavby stavebník požádá za podmínek uvedených v ustanovení § 172 odst. 2 a § 230 a násl. stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o kolaudační rozhodnutí bude podle ustanovení § 1 odst. 1 písm. i) a § 11 vyhl.č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, v účinném znění podána na formuláři dle přílohy č. 10 této vyhlášky a bude obsahovat i předepsané přílohy, zejm. pak:

- dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,
- číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku,
- vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem,

- vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,
- vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen nebo povolen,
- identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

2. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník připraví další doklady, zejména pak:

- projektovou dokumentaci stavby ověřenou stavebním úřadem,
- stavební deník,
- zápis o předání a převzetí stavby,
- doklady o likvidaci odpadů.

3. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla povolena, pak může být započato až na základě pravomocného kolaudačního rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu vymezení dle § 27 odst. 1 správního řádu v návaznosti na § 182 stavebního zákona:

§ 182 písm. a) stavebního zákona – stavebník

Obec Jabloňany, Jabloňany 88, 679 01 Skalice nad Svitavou

Odůvodnění:

Dne 5.3.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti:

- *Projektová dokumentace stavby*
- *Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů*
- *Vyjádření vlastníků (správců) technické a dopravní infrastruktury*
- *Vyjádření vlastníků (správců) vodních toků*
- *Smlouva o právu provést stavbu s grafickou přílohou situace (tj. podpis vlastníka dle ustanovení § 187 stavebního zákona)*

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Podle §36 odst.3 zák.č.500/2004Sb., správní řád, stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 SZ).

V daném případě jde o řízení s velkým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 správního řádu, což odůvodnilo oznámení o zahájení společného řízení formou veřejné vyhlášky dle § 144 odst. 2 správního řádu a vydání rozhodnutí rovněž touto ediktální formou, viz § 144 odst. 6 správního řádu.

Dne 27.10.2025 se na stavební úřad dostavil jeden z účastníků řízení za účelem nahlížení do spisu, který upozornil na chybu v textu, týkající se názvu vydaného vyrozumění o zahájení řízení. Stavební úřad po tomto zjištění vydal obratem dne 27.10.2025 pod č.j. DMBO 54909/2025 opatření o opravě zřejmých nesprávností. Toto opatření však nemělo vliv na běh lhůt pro podání případných námitek.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a dospěl k závěru, že žádost obsahuje předepsané náležitosti a je doložena veškerými podklady potřebnými k posouzení umístění a provedení výše uvedené stavby.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad v řízení o povolení záměru podle ustanovení § 193 stavebního zákona posoudil, zda je stavební záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Jedná se úpravu stávající dopravní infrastruktury, v tomto konkrétním případě se jedná o opravu stávající místní komunikace a vybudování nového chodníku pro pěší. Součástí je rekonstrukce stávajícího propustku.

Dle platného územního plánu obce Jabloňany se stavba nachází v plochách DS – plochy dopravní infrastruktury a v plochách PV – plochy veřejného prostranství. Navržený záměr je tedy v souladu s využitím území.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Netýká se. Obec Jabloňany má vydaný platný územní plán.

c) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Stavební úřad v této souvislosti posoudil podanou žádost a stavební záměr ve vztahu ke stavebnímu zákonu a jeho prováděcím předpisům, zejména vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

Obsah dokumentace pro povolení stavby dopravní infrastruktury je dle vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb; ustanovení § 3 odst. 4 stanoven jiným právním předpisem, a to vyhláškou č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury. Stavebnímu úřadu byla předložena dokumentace obsahující:

Textovou část: B. Souhrnná technická zpráva, D. Technická zpráva objektu SO 101, D. Technická zpráva objektu SO 102

Výkresovou část C:

C.1. situační výkres širších vztahů, C.2. katastrální situační výkres C.3. koordinační situační výkres

Výkresovou část D:

objekt SO 101 - výkres č. 2 situace, č. 3 podélný profil, č. 4 vzorové příčné řezy, č. 5 charakteristické příčné řezy

objekt SO 102 – půdorys, příčný řez, podélný řez, fáze výstavby 1, fáze výstavby 2

Dále byla součástí předložené projektové dokumentace část dokladová.

Stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů, neboť plně odpovídá jejich ustanovením a projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou o dokumentaci staveb.

d) požadavky jiných právních předpisů, chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad v této souvislosti posoudil žádost ve vztahu ke zvláštním právním předpisům, zejména pak ve vztahu k:

- zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- vyhl.č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky

- zákonu č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy
- nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy

a po jejich posouzení dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, neboť plně odpovídá jejich ustanovením.

Stavební úřad posoudil doložená vyjádření a závazná stanoviska dotčených orgánů, tj.:

- *závazné stanovisko („ZJES“) Městského úřadu Boskovice, odbor TOŽP ze dne 20.11.2024 pod sp.zn. SMBO 67918/2024 TOŽP, č.j. DMBO 67920/2024*
- *vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 5.12.2024 pod č.j. KRPB-223882-2/ČJ-2024-060106*
- *vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 16.12.2024 pod č.j. KRPB-249459-2/ČJ-2024-060106*

a dospěl k závěru, že stavební záměr je s nimi v souladu, neboť všechny výše uvedená závazná stanoviska a vyjádření jsou ve vzájemném souladu a vyslovují souhlas se stavebním záměrem. Stavební úřad tato závazná stanoviska a vyjádření zahrnul do podmínek rozhodnutí.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Stavební úřad v této souvislosti posoudil žádost o vydání povolení záměru i předloženou projektovou dokumentaci a dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Jedná se o stavbu dopravní infrastruktury – opravu stávající místní komunikace a přilehlých sjezdů k nemovitostem, součástí je novostavbu chodníku a rekonstrukce propustku. Předmětná stavba neklade nové požadavky na připojení na veřejnou technickou infrastrukturu a nevyvolá žádné přeložky sítí technické infrastruktury. Z hlediska dopravní infrastruktury rovněž nejsou kladeny nové požadavky. V rámci stavby dojde pouze k úpravě stávajících sjezdů. Stavba bude dopravně napojena na navazující stávající komunikace v dané lokalitě.

f) ochrannou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad v této souvislosti posoudil žádost ve vztahu k vlastníkům (správcům) technické a dopravní infrastruktury a dalším účastníkům řízení, jejichž práva budou nebo mohou být stavebním záměrem dotčena. Posoudil doložená vyjádření a další doklady, přiložené k žádosti, které jsou výsledkem projednání stavebního záměru s účastníky řízení a dospěl k závěru, že stavební záměr je s nimi v souladu, neboť všechna výše uvedená vyjádření a další doklady jsou ve vzájemném souladu a vyslovují souhlas se stavebním záměrem. Stavební úřad vyjádření vlastníků (správců) technické a dopravní infrastruktury zahrnul do podmínek rozhodnutí.

V rámci vedeného řízení nebyly zjištěny rozpory, proto nebylo nutné posuzovat, zda je stavební záměr v souladu s výsledkem řešení rozporů.

Žádost byla dále doložena následujícími vyjádřeními, rozhodnutími a závaznými stanovisky (bez stanovených podmínek) neuvedenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- *souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice JmK, ÚP Blansko ze dne 6.11.2024 pod číslem záměru Z/2024/57939*
- *stanovisko Povodí Moravy, sp. ze dne 24.10.2024 pod zn. PM-49094/2024/5203/Kuč*
- *závazné stanovisko Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 18.11.2024 pod č.j. MO 954203/2024-1322, sp.zn. 186858/2024-1322/OÚZBR*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích vlastníků a správců komunikací, vodního toku a inženýrských sítí, které se netýkají podmínek ochrany technické infrastruktury, zakládají soukromoprávní vztah mezi těmito subjekty a stavebníkem, nejsou v tomto rozhodnutí zezávazňovány.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou

ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad rovněž posoudil účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že realizací stavebního záměru nedojde ke změně využití území. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí ani na okolní pozemky.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků řízení o povolení záměru § 182 stavebního zákona; účastníkem řízení je:

a) stavebník;

b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn

c) vlastník pozemku nebo stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

d) osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon

V souladu s ustanovením § 182 stavebního zákona stavební úřad dospěl k závěru, že toto právní postavení přísluší:

§ 182 písm. a) - stavebník

Obec Jabloňany, IČO 636754, Jabloňany 88, 679 01 Skalice nad Svitavou,
v zastoupení Ing. Tomáš Gross, IČO 06197094, Spádová 784/15, Chrlice, 643 00 Brno 43

§ 182 písm. b) – obec

Obec Jabloňany, IČO 636754, Jabloňany 88, 679 01 Skalice nad Svitavou

§ 182 písm. c) - vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje – právo hospodařit k pozemku parc.č. 1132/9 v k.ú. Jabloňany
EG.D, s.r.o. – věcné břemeno k pozemku parc.č. 1132/1, 1132/33, 1132/47, 1132/9 v k.ú. Jabloňany
GasNet, s.r.o. . – věcné břemeno k pozemku parc.č. 1132/9 v k.ú. Jabloňany

§ 182 písm. d) - osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno

(jedná se o řízení s velkým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 správního řádu, proto stavební úřad tyto účastníky identifikoval označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí)

- st. 13/1 jehož součástí je stavba č.p. 27, st. 13/2 jehož součástí je stavba č.p. 52, st. 35/1 jehož součástí je stavba č.p. 48, st. 170 jehož součástí je stavba č.p. 109, st. 14 jehož součástí je stavba č.p. 28, st. 2/2 jehož součástí je stavba č.p. 122, st. 1 jehož součástí je stavba č.p. 18, st. 33/1 jehož součástí je stavba č.p. 35, st. 8 jehož součástí je stavba č.p. 139, st. 6 jehož součástí je stavba č.p. 23, st. 2/1 jehož součástí je stavba č.p. 19, st. 5 jehož součástí je stavba č.p. 22, st. 7 jehož součástí je stavba č.p. 24, st. 32 jehož součástí je stavba č.p. 32, st. 35/2 jehož součástí je stavba č.p. 6, st. 36/1 jehož součástí je stavba č.p. 7, st. 168 jehož součástí je stavba č.p. 128, st. 33/2 jehož součástí je stavba č.p. 53, st. 34 jehož součástí je stavba č.p. 5, st. 179 jehož součástí je stavba č.p. 136, st. 185 jehož součástí je stavba bez čp/če, st. 59/2 jehož součástí je stavba č.p. 58, st. 23 jehož součástí je stavba č.p. 4, st. 10 jehož součástí je stavba č.p. 26 v katastrálním území Jabloňany
- parc.č. 21/1, 12, 1132/3, 1530, 5/2, 5/5, 5/8, 1132/30, 1169, 1132/55, 1132/32, 1132/34 v katastrálním území Jabloňany

Stavební úřad dále přiznal účastenství v řízení vlastníkům a správcům veřejné technické infrastruktury:
CETIN a.s.

GasNet Služby, s.r.o.
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Boskovice

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

MěÚ Boskovice, odbor výstavby a ÚP obdržel dne 12.11.2025 podání účastníků řízení paní Libuše Stejskalové, pana Luboše Stejskala a pana Pavla Stejskala (dále jen „účastníci řízení“). Podání byla doručena každým účastníkem jednotlivě, nicméně svým obsahem jsou zcel a totožná. Podání je nazváno *„Námitky účastníka řízení podle § 184 odst. 3 a § 36 odst. 3 správního řádu v řízení sp. zn. SMBO 11881/2025/STAV/sumb - „Úprava MK kolem kapličky — Jabloňany”* a účastníci řízení uvádí následující, cit.:

„Jako spoluvlastníci sousedního pozemku st. 13/1, jehož součástí je stavba č.p. 27, a pozemku st. 13/2, jehož součástí je stavba č.p. 52, v k. ú Jabloňany jsme účastníky výše uvedeného řízení. Namítáme procesní pochybení spočívající v tom, že stavební úřad nenařídil ústní jednání ani místní šetření, přestože plánovaná stavba se bezprostředně dotýká našeho vlastnického práva a může ovlivnit přístup k nemovitosti, odvodnění pozemku a dopravní situaci v jejím okolí. Máme za to, že v daném případě nejsou poměry v území dostatečně známy a že ústní jednání je nezbytné pro řádné objasnění věci a uplatnění práv účastníků. Nenařízením ústního jednání bylo podle našeho názoru porušeno naše právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) a zásada rovnosti účastníků řízení (§ 7 správního řádu). Proto žádáme, aby stavební úřad:

1. *nařídil ústní jednání nebo místní šetření,*
2. *umožnil nám seznámit se s úplnými podklady rozhodnutí a*
3. *prodloužil lhůtu k uplatnění věcných námitek po tomto jednání.*

Námitka k umístění chodníku u domu č.p. 27
Z projektové dokumentace vyplývá, že navržený chodník má být vzdálen pouze cca 0,5 m od obvodové stěny domu č.p. 27, a to přímo pod okny ložnice a obývacího pokoje. Takové řešení považujeme za nevhodné a neúměrně zasahující do našeho vlastnického práva a do našeho práva na soukromí a nerušené bydlení. Navržené umístění chodníku by mělo následující negativní dopady:

1. *Zásah do soukromí - pohyb chodců v těsné blízkosti oken obytných místností umožní nahlížení do interiéru domu.*
2. *Zvýšená hlučnost a prašnost — provoz chodců a údržba chodníku (např. zimní posyp, úklid) budou výrazně rušit klid v obytných místnostech.*
3. *Technické a bezpečnostní riziko — vzdálenost 0,5 m neumožní přístup k fasádě pro její údržbu, odvodnění nebo opravy a může vést ke zvýšené vlhkosti z důvodu změny spádování.*

Vzhledem k výše uvedenému žádáme stavební úřad, aby:

- *přezkoumal navržené umístění chodníku z hlediska dopadu na sousední nemovitost,*
- *požadoval úpravu projektu,*
- *a provedl ústní jednání na místě, aby byly skutečné poměry objektivně posouzeny.*

Současně opakujeme, že vzhledem k povaze zásahu do práv účastníků bylo vhodné nařídit ústní jednání podle § 184 odst. 3 stavebního zákona.

Námitka ke sjezdu k domu č.p. 27
Z projektové dokumentace vyplývá, že má dojít ke změně tvaru a zúžení sjezdu, v jehož důsledku se výrazně zhorší možnost zajíždění a vyjíždění vozidlem na náš pozemek. Snaha o napojení sjezdu na místní komunikaci pod pravým úhlem, bude znamenat, že před najetím na sjezd bude nutné přejet s vozidlem do protisměru, a bude rovněž ztíženo zacouvání ke vjezdu do domu. Pro nákladní automobily délky 9 m nebude patrně najetí ke vjezdu již možné. Takové řešení omezí užívání nemovitosti a zhorší bezpečnost provozu.
Současný stav sjezdu je dlouhodobě funkční, umožňuje plynulé najíždění a zajišťuje dostatečný rozhled. Navrhované zúžení by vedlo k situaci, kdy manévr vjezdu bude komplikovaný až nemožný bez najíždění na protější jízdní pruh nebo chodník.

Z projektové dokumentace nelze zjistit, zda na sjezd bude položen nový asfaltový povrch nebo štěrkodrť. Pokud by měla být použita štěrkodrť, namítáme, že se nejedná o adekvátní náhradu stávajícího povrchu ze zatravňovacích tvárnic, což je patrné od chvíle, kdy žadatel po provedení rekonstrukce kanalizace značnou část tvárnic nahradil právě štěrkodrtí.

Odkazy na právní a technické předpisy

- *Podle § 25 odst. I vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, musí být vjezdy a sjezdy zřízeny tak, aby umožnily bezpečné a plynulé připojení na komunikaci a aby nebyla ohrožena bezpečnost silničního provozu.*
- *ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací (2019) v čl. 12.5. stanoví, že sjezd musí být navržen tak, aby bylo umožněno bezpečné a plynulé najíždění a vyjíždění bez ohrožení ostatních účastníků provozu.*

Navrhované řešení podle dostupných výkresů tyto požadavky zjevně nesplňuje, neboť dojde ke zúžení a změně tvaru, která neumožňuje plynulý manévr při zajíždění.
Žádáme stavební úřad, aby:

1. *přezkoumal navržené řešení sjezdu z hlediska souladu s ČSN 73 6110 a vyhláškou č. 104/1997 Sb. a vyžádal si od projektanta doložení průjezdnosti nákladních automobilů délky 9 m (např. metodou vlečných křivek),*
2. *požadoval od projektanta přehodnocení návrhu tak, aby byla zachována nebo zlepšena průjezdnost oproti stávajícímu stavu,*
3. *případně provedl ústní jednání nebo místní šetření pro objektivní posouzení skutečných poměrů v terénu,*
4. *umožnil nám nahlédnout do podrobné části projektové dokumentace týkající se řešení sjezdu (včetně podélných a příčných profilů).*

Námitka ke sjezdu k domu č.p. 52

Projektová dokumentace zcela opomíjí skutečnost, že máme právo na nezbytnou cestu k rodinnému domu č.p. 52. Ačkoliv poblíž domu vede příjezdová cesta, po které bude nadále možno zajíždět k domu č.p. 26 a k domu č.p. 139, k našemu domu to již možné nebude. Navržený chodník je v této části řešen s plnou výškou obrubníku, což znemožní vjezd a výjezd vozidlem na pozemek a fakticky přeruší přístup k domu. Historická účelová komunikace, která se na příjezdovou cestu napojuje, přitom nikdy samovolně nezanikla. Uvedený příjezd je dlouhodobě užíván k přístupu vozidlem na náš pozemek, a to i přesto, že není formálně zpevněn nebo zakreslen jako sjezd v projektové dokumentaci.
Takové řešení je v rozporu s:
ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací

- *čl. 12.5.4: „Sjezd musí být navržen tak, aby umožňoval bezpečné a plynulé najíždění a vyjíždění vozidel."*
- *čl. 12.5.6: „Přes chodník vedený přes sjezd se provádí snížený obrubník nebo zcela bez obrubníku, aby byla zachována plynulost jízdy."*
- *čl. 7.3.2: „V místech připojení nemovitostí je třeba navrhovat úpravu obrubníků a povrchu chodníku tak, aby nedocházelo k omezení přístupu."*

Z toho vyplývá, že projekt nesmí umístit plnohodnotný obrubník přes existující příjezd - i když cesta není evidována jako sjezd, musí být technicky zachován přístup k objektu.

Žádáme stavební úřad, aby:

1. *přezkoumal projektovou dokumentaci a ověřil, zda je zachován přístup k naší nemovitosti,*
2. *uložil stavebníkovi doplnit projekt o snížený obrubník nebo jinou úpravu chodníku (např. přejezdový pás) v místě příjezdu,*
3. *případně provedl místní šetření, které potvrdí skutečný způsob užívání této příjezdové cesty.*

Současně namítáme, že neřešením tohoto místa by došlo k omezení užívání naší nemovitosti, což je nepřípustný zásah do našeho vlastnického práva.“

Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad nejprve přezkoumal, zda se jedná o řádně a včas podané námitky. V tomto případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, kdy výše uvedeným účastníkům bylo doručováno veřejnou vyhláškou – účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona, identifikování označením pozemků a staveb dle KN. Těmto bylo oznámení o zahájení řízení doručeno dne 29.10.2025. Poslední den lhůty pro podání námitek připadl na 13.11.2025. Jedná se tedy o řádně a včas podané námitky. Výše uvedení jsou spoluvlastníci pozemku st. 13/1 a 13/2 jejichž součástí jsou rodinné domy č.p. 27 a 52.

Stavební úřad dle obsahu námitek rozdělil své vyjádření do jednotlivých bodů:

1. K námitkám neprovedení ústního jednání a místního šetření, neznalost místních poměrů, seznámení s úplnými podklady

Stavební úřad neshledal nařízení ústního jednání ani místního šetření za nezbytné ve smyslu § 189 odst. 1 stavebního zákona, neboť skutkový stav byl dostatečně zjištěn z předložené dokumentace a poznatků úřadu z jeho úřední činnosti. Stavební úřad konstatuje, že lokalita je mu známa z předchozí úřední činnosti, tj. místní šetření ze dne 9.6.2020 a ze dne 27.1.2023 v rámci řízení, týkající se nemovitosti RD č.p. 52. Dle ustanovení § 189 odst. 1 je ústní jednání fakultativní, podklady pro vydání rozhodnutí (projektová dokumentace, stanoviska dotčených orgánů apod.) jsou kompletní a srozumitelná, konání jednání není zákonnou povinností. Provádět šetření na místě, které je známo, je dle stavebního úřadu nehospodárné. Dle ustanovení § 50 odst. 1 správního řádu mohou být využity dřívější poznatky a skutečnosti známé správnímu orgánu z jeho dřívější úřední činnosti. Účastníkům byla řádně stanovena lhůta pro uplatnění námitek i následná lhůta pro seznámení se s podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v rámci vyrozumění o zahájení řízení, čímž bylo jejich právo na vyjádření plně zachováno.

Co se týče umožnění seznámení s úplnými podklady rozhodnutí stavební úřad uvádí, že dne 27.10.2025 se na stavební úřad dostavil pan Luboš Stejskal. Bylo mu umožněno nahlédnutí do kompletního spisu – projektová dokumentace vč. dokladové části v elektronické verzi; opatření vydaná stavebním úřadem v tištěné verzi. Pan Stejskal si pořídil kopie některých dokumentů. V námitkách je požadováno umožnění seznámení se s úplnými podklady rozhodnutí. Toto bylo dle výše uvedeného umožněno a o úkonu existuje záznam ve spisu.

2. K námitce umístění chodníku u domu č.p. 27, zásahu do soukromí a imisí (okno v blízkosti chodníku)

K uvedenému stavební úřad konstatuje, že navržený chodník je situován na pozemcích parc. č. 1132/1 a částečně parc.č. 1132/72, které jsou již v současnosti využívány jako plochy dopravní infrastruktury a veřejného prostranství – tedy k pohybu chodců a vozidel; realizací záměru tak nedochází k zásadní změně charakteru užívání území. Při posouzení namítaného nahlížení do interiéru rodinného domu č. p. 27 vzal stavební úřad v potaz výškové osazení okenních otvorů vůči úrovni projektované pochozí plochy. Z poznatků získaných z úřední činnosti stavebního úřadu (přítomnost na místě samém v rámci jiného řízení) vyplývá, že úroveň podlahy 1. NP předmětného objektu je vyvýšena nad okolní terén o čtyři schodišťové stupně. Při zohlednění technických norem a obvyklé výšky stupně pro venkovní schodiště 150 mm se úroveň podlahy nachází ve výšce cca 600 mm nad terénem. Při započtení minimální normové výšky parapetu 850 mm je spodní hrana okenního otvoru situována ve výšce cca 1450 mm nad úrovní budoucího chodníku. Tato skutečnost je jasně zřejmá i z dostupného mapového portálu mapy.cz (panorama). Vzhledem k tomuto výškovému uspořádání je přímé nahlížení do interiéru běžným způsobem (z horizontální úrovně očí procházejících osob) technicky vyloučeno, resp. značně objektivně ztíženo. Nadto stavební úřad podotýká, že chodník je v blízkosti cca 0,5 m od obvodové stěny pouze v místě nároží rodinného domu a dále se odklání na vzdálenost větší.

Co se týče zimní údržby tato je pravděpodobně prováděna i u stávajícího tělesa místní komunikace; dle stavebního úřadu nedojde k významnému navýšení hlučnosti a prašnosti oproti stávajícímu stavu.

Právo na údržbu fasády zůstává nedotčeno prostřednictvím institutu sousedského práva dle občanského zákoníku. Dle předložené projektové dokumentace nedojde ke změně spádování přilehlého terénu

u rodinného domu č.p. 27. Navržený chodník bude vyspádován ve sklonu 2% od objektu RD směrem do tělesa komunikace, odkud budou dešťové vody svedeny podélným a příčným spádováním do uličních vpustí.

Stavební úřad uzavírá, že míra obtěžování pohledem a imisemi nepřekračuje v daném urbanizovaném prostředí míru přiměřenou poměrům ve smyslu § 1013 občanského zákoníku a nedochází tak k nezákonnému zásahu do soukromí účastníka.

3. K námitce sjezdu k domu č.p. 27

K námitce účastníků řízení týkající se zúžení a změny tvaru sjezdu, která má údajně vést ke zhoršení vjezdu a ohrožení bezpečnosti, stavební úřad uvádí:

Projektová dokumentace byla zpracována autorizovaným inženýrem v oboru dopravních staveb a byla posouzena Policí ČR, Dopravním inspektorátem, jakožto dotčeným orgánem na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu. Tento orgán vydal ke stavbě souhlasné stanovisko. Navrhované napojení sjezdu pod úhlem blízkým 90° je standardním řešením v souladu s ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a ČSN 73 6102, které preferují kolmá napojení pro zajištění optimálních rozhledových poměrů a zajišťují bezpečné připojení na komunikaci.

K argumentu o nemožnosti zajíždění nákladním vozidlem o délce 9 m stavební úřad uvádí, že sjezd u rodinného domu musí splňovat parametry pro osobní automobily (vozidla skupiny O1, resp. kategorie M1) a pro vozidla integrovaného záchranného systému (IZS), nikoliv pro specifickou nákladní techniku nadstandardních rozměrů. Navržený sjezd tyto parametry splňuje a umožňuje bezpečný vjezd vozidlům, která odpovídají standardnímu využití rodinného domu pro účely bydlení. Požadavek účastníka na dimenzování sjezdu pro nákladní automobily o délce 9 m je v rámci individuální bytové výstavby nadstandardní a neoprávněný. Pozemek st. 13/1 jehož součástí je rodinný dům č.p. 27 je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří, nikoliv jako areál pro podnikání nebo skladování vyžadující obsluhu těžkou technikou. Pokud chce účastník k rodinnému domu jezdit devítimetrovým vozem, je to jeho subjektivní potřeba, nikoliv zákonný nárok na parametry veřejné komunikace. Stavební úřad konstatuje, že vlastník pozemku je povinen strpět určité nepohodlí (např. nutnost nadjetí si vozidlem) spojené s modernizací veřejné infrastruktury, pokud toto řešení stále umožňuje standardní užívání nemovitosti k danému účelu (bydlení). Realizací záměru nedochází k odnětí přístupu k nemovitosti, ale pouze k úpravě jeho technických parametrů v souladu s aktuálními normami.

K materiálovému provedení – Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z výkresu C.3 koordinační situační výkres a výkresu č. 2 situace, kde jsou jednotlivé povrchy barevně odlišeny a definovány v legendě ploch, jasně vyplývá, že sjezd k RD č.p. 27 bude proveden z betonové dlažby a dále bude pokračovat příjezd z asfaltobetonu. Toto řešení je kvalitativně vyšší než stávající zatravňovací tvárnice nebo provizorní štěrkodrť. Tvrzení účastníků, cit.:„ *z projektové dokumentace nelze zjistit, zda na sjezd bude položen nový asfaltový povrch nebo štěrkodrť,“* je tedy mylné.

4. K námitce sjezdu k rodinnému domu č.p. 52

Stavební úřad na základě archivních mapových podkladů (zejména indikačních skic a císařských otisků stabilního katastru) ověřil, že prostor na pozemku parc. č. 1132/72 tvořil historicky součást veřejného prostranství charakteru návsi, které zajišťovalo přístup k jednotlivým nemovitostem v této lokalitě. Skutečnost, že je pozemek v aktuálním katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha (zeleň) a v terénu nejsou patrné vyjeté koleje či jiné zpevnění, nemá dle ustálené judikatury automaticky za následek zánik práva obecného užívání veřejně přístupné účelové komunikace, pokud tato nadále plní nutnou komunikační potřebu. Absence zápisu věcného břemena v listu vlastnictví LV č. 25 (parcela st. 13/2) není v tomto případě relevantní, neboť právo přístupu přes veřejné prostranství či účelovou komunikaci vzniká přímo ze zákona (ex lege) a do katastru se nezapisuje. Stavební úřad však po přezkoumání předložené projektové dokumentace dospěl k závěru, že k faktickému omezení či znemožnění tohoto přístupu navrhovanou stavbou nedojde. Projektová dokumentace, konkrétně výkres č. 2 situace, definuje v úseku přiléhajícím k RD č.p. 26 a č.p. 139 (v sousedství č.p. 52) použití obrubníku „CH01“ - ABO 100/250/1000 s nulovým převýšením. Toto technické řešení plně zachovává bezbariérovost a sjízdnost dotčené plochy, čímž je kontinuita přístupu k objektu č.p. 52 zajištěna. Co se týče navrženého obrubníku „CH02“ s převýšením 60 mm, tento je situován podél chodníku ze strany stávající místní komunikace na pozemku parc.č. 1132/1. Vzhledem k tomu, že vyvýšený obrubník se v tomto místě nachází již v současném stavu a fakticky zde nájezd není realizován, nedochází v této části ke změně, která by zhoršovala stávající možnosti obsluhy nemovitosti. Stavební úřad proto neshledal námitku

znemožnění příjezdu jako opodstatněnou, neboť navržené řešení respektuje jak historické souvislosti, tak současné potřeby obsluhy území.

5. k námitkám, které se týkají přepracování dokumentace, požadavku přehodnocení návrhu, doložení vlečných křivek apod.

Stavební úřad je v souladu s procesními zásadami správního řádu vázán obsahem podané žádosti. Předmětem řízení je posouzení, zda předložená projektová dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu a technické normy, nikoliv hledání či vynucování alternativních variant, které by subjektivně lépe vyhovovaly požadavkům účastníků řízení. Projektovou dokumentaci zpracovala odborně způsobilá osoba, která odpovídá za to, že navržené řešení je technicky proveditelné a bezpečné. Pokud navržené parametry sjezdu splňují normové požadavky pro obsluhu rodinných domů a k dokumentaci bylo vydáno souhlasné stanovisko Policie ČR, nemá stavební úřad zákonný důvod po projektantovi požadovat doplňující doklady, jako jsou vlečné křivky pro nákladní automobily, pokud tyto nejsou pro daný typ komunikace (obslužná komunikace k RD) povinné.

Stavební úřad dále zdůrazňuje, že cílem stavby je zajistit standardní a bezpečný přístup k nemovitostem. Požadavek na „zlepšení průjezdnosti oproti stávajícímu stavu“ je nárokem na zvýšení komfortu, na který však není právní nárok, pokud je stávající i navržený stav v souladu s právními předpisy. Stavební úřad nemá kompetenci k tomu, aby projektantovi diktoval přepracování dokumentace v situaci, kdy stávající návrh neodporuje zákonným limitům.

MěÚ Boskovice, odbor výstavby a ÚP obdržel dne 13.11.2025 podání účastníků řízení pana Milana Alexy, MBA, paní Bronislavy Alexové, pana Petra Machače, pana Jaroslava Machače, paní Marie Machačové (dále jen „účastníci řízení“). Podání je nazváno *„Podání námitek účastníků řízení ve věci stavby „Úprava MK kolem Kapličky — Jabloňany”, SPIS. ZN.: SMBO 11881/2025/stav/sumb“* a účastníci řízení uvádí následující, cit.:

„Dne 12.11.2025 jsme se Petr Machač (parc. č. st. 10, č.p.: 26) a Milan Alexa MBA (parc. č. st. 8, č.p.: 139) dostavili na Mě MěÚ Boskovice, odbor výstavby a ÚP, abychom se seznámili se stavebním projektem: Úprava MK kolem Kapličky - Jabloňany”. Na základě zjištěných informací, nahlédnutím do elektronického spisu a konzultací s referentkou stavebního úřadu Ing. Petrou Šumberovou podáváme námitky vůči provedení připojení příjezdové komunikace k našim nemovitostem. Toto provedení napojení příjezdové komunikace na místní komunikaci je nebezpečné - nelze do „křižovatky" najet kolmo, jedná se spíše o souběžnou jízdu. I při zastavení vozidla za účelem rozhlédnutí není z místa řidiče dostatečně bezpečný výhled vpravo, tím může dojít k přehlédnutí přijíždějícího vozidla a nově i chodce na chodníku. Dále tímto provedením a napojením komunikace, vznikem parkovacích míst a osazením vyvýšených obrubníků dojde k znemožnění odbočení vpravo při výjezdu od našich nemovitostí. Nově navrhované obrubníky po pravé straně příjezdové komunikace směrem od našich nemovitostí jsou navrženy ve stejné výškové úrovní jak asfaltový povrch nově plánovaný na „naší” příjezdové komunikaci. (tímto provedením bude docházet k nadměrnému podmáčení přilehlé travnaté plochy, která je využívána i k najíždění nákladních vozidel do č.p.: 139 a k najíždění obecních, soukromých vozidel za účelem otočení, nebo jejich dočasného odstavení na přilehlou plochu před čp. 26, tak jak doposud. V rámci stavby „Úprava MK kolem Kapličky - Jabloňany” Vás žádáme a navrhujeme:
a) Provedení vyústění „naší" příjezdové komunikace na místní komunikaci u kapličky dle již původně projednané a s vedením obce odsouhlasené varianty č. 1 z roku 2018, kterou pro obec zpracovala odborně způsobilá osoba. tj. nájezd kolmější včetně postupného vysvahování. (viz.příloha č. 1). Toto provedení nám zástupci obce Jabloňany v té době předložili jako bezpečné a proveditelné.

b) Provést opravu příjezdové komunikace včetně dostatečné podkladové vrstvy „kufru”, který odpovídá provozu těžké zemědělské techniky vč. nákladních automobilů, které jezdí k nebo do našich domů.

c) Umístit nové obrubníky na příjezdové komunikaci o 3 cm (N02?) výše vůči nově vzniklému asfaltovému povrchu a to po pravé straně směrem od našich nemovitostí od č.p. 26 po napojení na místní komunikaci.“

Součástí námitek je obrazová příloha č. 1 – původní projednané řešení napojení cesty z roku 2018.

Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad nejprve přezkoumal, zda se jedná o řádně a včas podané námitky. Jak bylo výše uvedeno jedná se o řízení s velkým počtem účastníků, kdy výše uvedeným účastníkům bylo doručováno veřejnou

vyhláškou – účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona, identifikování označením pozemků a staveb dle KN. Těmto bylo oznámení o zahájení řízení doručeno dne 29.10.2025. Poslední den lhůty pro podání námitek připadl na 13.11.2025. Jedná se tedy o řádně a včas podané námitky.

Pan Milan Alexa a paní Bronislava Alexová jsou vlastníky pozemku st. 8 jehož součástí je nemovitost č.p. 139. Pan Petr Machač je vlastníkem pozemku st. 10 jehož součástí je nemovitost č.p. 26. Jaroslav a Marie Machačovi mají věcné břemeno bytu a spoluužívání k pozemku st. 10.

Stavební úřad dále uvádí, že v tomto případě bylo podání podepsáno také Barborou Machačovou, Terezou Machačovou, Jakubem Machačem a Matějem Machačem. Tyto osoby, přestože na dané adrese bydlí, případně mají trvalý pobyt, nejsou dle aktuálního LV vlastníkem žádné z nemovitostí č.p. 26 nebo č.p. 139, ani nemají věcné břemeno bytu či užívání. Jejich podpis je v této věci tedy irelevantní.

K bodu a)

Stavební úřad uvádí, že není kompetentní k posuzování variantních studií z roku 2018, které nejsou předmětem tohoto řízení. K bezpečnosti připojení sjezdu, tak jak již bylo uvedeno výše, projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou v oboru dopravních staveb a byla posouzena Policí ČR, Dopravním inspektorátem, jakožto dotčeným orgánem na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu. Tento orgán vydal ke stavbě souhlasné stanovisko. Navrhované napojení sjezdu pod úhlem blízkým 90° je standardním řešením v souladu s ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a ČSN 73 6102, které preferují kolmá napojení pro zajištění optimálních rozhledových poměrů a zajišťují bezpečné připojení na komunikaci.

K bodu b)

K požadavku na zesílení podkladových vrstev komunikace stavební úřad uvádí, že projektovaná skladba vozovky byla navržena odborně způsobilou osobou v souladu s očekávaným dopravním zatížením. Požadavek na úpravu parametrů pro těžkou zemědělskou techniku je nárokem na zvýšení standardu stavby, který musí být řešen v rovině majetkoprávní mezi účastníkem a vlastníkem pozemku (Obcí Jabloňany).

Stavební úřad dále uvádí, jak již bylo uvedeno výše, že příjezd k rodinným domům musí splňovat parametry pro osobní automobily a vozidla integrovaného záchranného systému. Pozemek st. 8 jehož součástí je rodinný dům č.p. 139 a pozemek st. 10 jehož součástí je rodinný dům č.p. 26 je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří, nikoliv jako areál pro podnikání nebo skladování vyžadující obsluhu těžkou technikou. Pokud chce účastník k rodinnému domu jezdit nákladním vozem, vozem těžké zemědělské techniky apod., je to jeho subjektivní potřeba, nikoliv zákonný nárok na parametry veřejné komunikace.

K bodu c)

Dle předložené projektové dokumentace bude příjezdová komunikace k objektům č.p. 26 a č.p. 139 navržena v lemování obrubníkem „CH01“ - ABO 100/250/1000 s nulovým převýšením . Stavební úřad konstatuje, že toto výškové uspořádání je zvoleno záměrně pro zajištění optimálních odtokových poměrů v daném území. V místě se nachází stávající uliční vpusť, u níž projekt předpokládá její výškovou úpravu (rektifikaci) tak, aby účinně odváděla srážkové vody z povrchu komunikace. Zbylé dešťové vody budou, v souladu s principy hospodaření s dešťovými vodami, přirozeně zasakovány v přilehlém terénu. Požadavek účastníků na navýšení obruby o 3 cm shledal stavební úřad jako neopodstatněný a technicky nevhodný. Takové opatření by vytvořilo nežádoucí bariéru, která by mohla negativně ovlivnit plynulý odtok vod a způsobit jejich nadměrné stékání na navazující místní komunikaci na pozemku parc.č. 1132/1, což by bylo v rozporu se zájmem na bezpečném provozu a správě komunikací. K argumentu o využívání přilehlé travnaté plochy na parc. č. 1132/72 k pojezdu nákladních vozidel, otáčení či odstavování automobilů, stavební úřad uvádí, že dotčený pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití zeleň. Z hlediska stavebního práva se tedy nejedná o plochu určenou k plnění funkce odstavné, parkovací nebo manipulační plochy pro motorová vozidla. Stavební úřad nemůže v rámci tohoto řízení legitimizovat užívání zeleně k účelům, které jsou v rozporu s jejím právním určením. Cílem navrženého stavebně-technického řešení je naopak jasné vymezení plochy pro motorová vozidla a ochrana okolní veřejné zeleně před devastací způsobenou pojezdem těžké techniky.

<u>Závěr stavebního úřadu:</u>

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad uzavírá, že veškeré námitky vznesené účastníky řízení vyhodnotil jako nedůvodné a neopodstatněné. Stavební úřad konstatuje, že předložená projektová

dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu i příslušné technické normy a zajišťuje bezpečný a plynulý přístup k dotčeným nemovitostem bez zásahu do zákonem chráněných práv účastníků řízení.

Požadavky účastníků na alternativní technická řešení nebo nadstandardní úpravy parametrů komunikace (nad rámec zákonných povinností a projektových norem) shledal stavební úřad jako neadekvátní, neboť stavební úřad posuzuje záměr z hlediska souladu s veřejnoprávními předpisy, nikoliv z hlediska maximálního možného subjektivního komfortu účastníků. Vzhledem k tomu, že záměr obdržel souhlasná stanoviska všech dotčených orgánů včetně Policie ČR a nijak neomezuje historicky vzniklá práva přístupu, nebyly shledány důvody, které by bránily vydání předmětného povolení.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- V rámci vyrozumění o zahájení řízení byla účastníkům dána možnost dle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 5 dnů od konce lhůty pro podání námitek.
- Účastníci se nevyjádřili k podkladům rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru Krajský stavební úřad Krajského úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení ověří v DSŘ doloženou projektovou dokumentaci a o tomto vyrozumí stavebníka. Současně s tímto vyrozuměním zašle štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Ing. Tomáš Měkota
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Toto oznámení (písemnost, rozhodnutí) musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu nejméně 15-ti dnů.
Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne …….

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. a) stavebního zákona (dodejky)
Obec Jabloňany, IDDS: cqrb8av
v zastoupení
Ing. Tomáš Gross, IDDS: 8cawhck

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. b) stavebního zákona (dodejky)
Obec Jabloňany, IDDS: cqrb8av

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. c) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IDDS: k3nk8e7
EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxki9
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)
osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

- st. 13/1 jehož součástí je stavba č.p. 27, st. 13/2 jehož součástí je stavba č.p. 52, st. 35/1 jehož součástí je stavba č.p. 48, st. 170 jehož součástí je stavba č.p. 109, st. 14 jehož součástí je stavba č.p. 28, st. 2/2 jehož součástí je stavba č.p. 122, st. 1 jehož součástí je stavba č.p. 18, st. 33/1 jehož součástí je stavba č.p. 35, st. 8 jehož součástí je stavba č.p. 139, st. 6 jehož součástí je stavba č.p. 23, st. 2/1 jehož součástí je stavba č.p. 19, st. 5 jehož součástí je stavba č.p. 22, st. 7 jehož součástí je stavba č.p. 24, st. 32 jehož součástí je stavba č.p. 32, st. 35/2 jehož součástí je stavba č.p. 6, st. 36/1 jehož součástí je stavba č.p. 7, st. 168 jehož součástí je stavba č.p. 128, st. 33/2 jehož součástí je stavba č.p. 53, st. 34 jehož součástí je stavba č.p. 5, st. 179 jehož součástí je stavba č.p. 136, st. 185 jehož součástí je stavba bez čp/če, st. 59/2 jehož součástí je stavba č.p. 58, st. 23 jehož součástí je stavba č.p. 4, st. 10 jehož součástí je stavba č.p. 26 v katastrálním území Jabloňany
- parc.č. 21/1, 12, 1132/3, 1530, 5/2, 5/5, 5/8, 1132/30, 1169, 1132/55, 1132/32, 1132/34 v katastrálním území Jabloňany

vlastníci a správci veřejné technické infrastruktury (veřejnou vyhláškou)
EG.D Holding, a.s., IDDS: nf5dxbu
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Boskovice, 17. listopadu 14, 680 19 Boskovice, IDDS: siygxrm

dotčené správní úřady
Městský úřad Boskovice, odbor TOŽP, IDDS: qmkbq7h
Městský úřad Boskovice, odbor dopravy, IDDS: qmkbq7h
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36
Ministerstvo obrany, Sekce majetková - odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
Povodí Moravy, s.p., provoz Blansko, IDDS: m49t8gw
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územní odbor Blansko, IDDS: jydai6g